

24/7/2025

**הנדון: מכרז 15/2025 למתן שירותי ייעוץ ותמיכה ביישום הוראות לניוד מידע רפואי בחטיבת המרכזים הרפואיים
הממשלתיים - מענה לשאלות הבהרה**

שלום רב,

1. חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים (להלן "החטיבה"), פרסמה את מכרז 15/2025 למתן שירותי ייעוץ ותמיכה ביישום הוראות לניוד מידע רפואי בחטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים (להלן "המכרז").
2. בהתאם להוראות סעיף 7.2 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה למסמכי המכרז.
3. וועדת המכרזים של החטיבה דנה בשאלות, ומצרפת את מסמכים הבאים:
 - א. **נספח א'** - מענה וועדת המכרזים לשאלות הבהרה.
 - ב. **נספח ב'** - מסמכי המכרז המעודכנים.
 - ג. **נספח ג'** - חוברת ההצעה.
4. מסמכי המכרז המעודכנים מחליפים את מסמכי המכרז המקורי, יש להסתמך עליהם בלבד לצורך הגשת ההצעות.

בברכה,

בברכה,

אגף בכיר לדיגיטל, טכנולוגיות וחדשנות

חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים

נספח א' - מענה לשאלות ההבהרה

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
1	א	הגדרות	נבקש להחריג מהגדרת המידע הסודי גם מידע אשר היה ידוע לספק קודם לגילוי ע"י החטיבה (כאמור בסעיף 4.2.2 להסכם), וכן מידע שייווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין.	הבקשה נדחית
2	א	הגדרות	הקישור לא מוביל לרשימה של המרכזים הרפואיים.	הפניה עודכנה
3	א	הגדרות	נבקש להוסיף גם באמצעות חברת בת, חברה אם וקבלני משנה. בפרט בהקשר של תנאי סף וציון איכות	הבקשה נדחית
4	א	הגדרות	האם הכוונה למשאב של תקן FHIR?	כן
5	א	4.3.1	נבקש להוסיף כי ניתן לעמוד בתנאי הסף ע"י המציע ו/או חברת בנות, ו/או חברת האם ו/או קבלני משנה	הבקשה נדחית
6	א	4.3.2	נבקש להבהיר כי "יועץ אסטרטגי" יכול להיות קבלן משנה	אין דרישה כי המנהל האסטרטגי יהיה שכיר של המציע
7	א	4.3.2	נבקש להגדיר את הצפי להקף המשרה של היועץ האסטרטגי	לא ניתן להגדיר. תשומת לב לסעיף 6.1.5 לפרק ג' במכרז
8	א	4.3.1	נבקש להבהיר את הסעיף: האם לצורך עמידה בתנאי הסף נדרש המציע לבצע את השירותים במהלך "שלוש השנים (ה-הידיעה במודגש), החל מ 01/01/2020" ברציפות? או שהוא נדרש לבצען לפחות 3 שנים מתוך התקופה של ה 5 שנים שחלפו מאז 01/01/2020?	ראו תיקון בסעיף 4.3.1 למכרז
9	א	4.4.1.3	נבקש להבהיר כי "פיתוח של פרופילי FHIR" הכוונה למימוש / יישום פרופילים ולא לפיתוח / אפיון פרופילים חדשים	הבקשה נדחית. אחד הצרכים עבור החטיבה הוא פיתוח ב FSH
10	א	4.4.2	נבקש להוסיף להגדרת ארגון בריאות גם חברות פרטיות / מוצר בתחום הבריאות	הבקשה נדחית
11	א	4.4.1.2	האם הכוונה במשאבים היא לריסורסים של Fhir?	כן ראו הגדרת משאב
12	א	4.4.1	האם פרויקט FHIR כמתואר בוצע ברצף?	אין הכרח
13	א	5.2	נבקש להבהיר (כאמור בסעיף 11.1.2 בפרק ב'), כי ניתן להציג את הנתונים של הגורמים הנוספים המפורטים בסעיף 4.1.1, גם לצורך הערכת איכות ההצעות ולא רק לצורך עמידה בתנאי הסף.	הבקשה מאושרת, ראות סעיף 5.2.2 שנוסף למכרז המעודכן
14	א	5.2.1	נבקש להחיל את ניקוד / ציון האיכות גם על קבלני משנה מטעם המציע, חברות בנות וחברת האם	הבקשה נדחית
15	א	5.2.1	שורה ראשונה לטבלה, חסרה הפניה לסעיף 11.3.3.1 שבו מפורטות הדרישות.	ההפניה תוקנה

מס"ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
16	א	5.2.1	נבקש להוסיף לטבלה / לציון האיכות פרמטרים נוספים : - ביצוע פרויקטים בתחום ניווד מידע - ביצוע פרויקטים עם אחריות כוללת TURN KEY - יכולות ארכיטקטורה FHIR בענן	הבקשה נדחית
17	א	5.2.4	נבקש להבהיר את התכולה של תמיכה טכנית. כך, למשל, האם הכוונה לתמיכה בכלי המידול כמתואר בסעיף 4.6.3 לפרק ג? מי הוא הצוות הטכני של החטיבה? האם הכוונה לצוות סיסטם/ דוואופס?	הכוונה לתמוך בצוות שיבצע פעולות בחטיבה בנושא. ראו תיקון בסעיף
18	א	5.2.4	כתוב "מודפסים". האם לא מגישים אונליין?	המילה מודפסים נמחקה
19	א	5.2.4	מה הכוונה מנהל השירותים המוצע? אין התייחסות לכך בהצעה	הכוונה ליועץ האסטרטגי, המונח תוקן בכל מסמכי המכרז
20	א	5.2.1	מה ההגדרה של תמיכה טכנית? האם הכוונה לתמיכה בכלי המידול כמתואר בסעיף 4.6.3 לפרק ג? מי הוא הצוות הטכני של החטיבה? האם הכוונה לצוות סיסטם/ דוואופס?	הכוונה ליועץ טכני לצוות החטיבה. ראו תיקון בסעיף זה במכרז
21	א	5.4.2.2	בנוסחה המיועדת לחישוב ציון מחיר, מצוין בנוסחה $TP1\alpha$, $TPmin$, $TPmax$ בעוד בסעיף 5.4.2.2.1.1 (הגדרות) מצוינים Pi , $Pmin$ ו- $Pmax$. האם מדובר על אותם הפרמטרים?	ההפניה תוקנה
22	א	5.4.2.1	נבקש לקבוע אחוז הנחה מקסימלי על מנת למנוע הצעות הפסדיות.	נוספה מגבלה להגשת הצעה לשירותים נוספים בנחה של עד 25%
23	א	6.4.2	מאחר והזוכה נערך עם כח אדם לצורך ביצוע השירותים, נבקש לתחום את פרק הזמן לצורך התחלת עבודה.	הוגדרה תקופת הערכות של 20 ימי עבודה
24	א	7.4	האם ניתן לקבל חוברת ההצעה במסמך WORD לצורך אפשרות למלא את המענה באופן דיגיטלי ונוח?	חוברת ההצעה בפורמט WORD מצורפת למענה להבהרות
25	א	8.1.2	האמור בסעיף זה איננו תואם את האמור בסעיף 4.1.1, המאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות הגורמים הנוספים גם ללא שינוי ארגוני. נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה איננו גורע מהאמור בסעיף 4.1.1 ובא להוסיף עליו. הערה זו נכונה גם ביחס לסעיף 13.4.1 לפרק ב'.	סעיף 8.1.2 מבוטל
26	א	8.5.1	נבקש לתחום בזמן את התקופה עד אליה יהיה המזמין רשאי להודיע על הארכת תוקף ההצעה.	הבקשה נדחית
27	א	3.5	לא ברורה הדרישה. באם יפנו גורמים נוספים במשרד הבריאות ו/או מרכזים רפואיים לספק בבקשה לשירותים נשוא מכרז זה (כלומר ניווד מידע) הרי שירצה הספק להענות. תפקידה ומקומה של החטיבה להתיר / לאסור זאת עליהם ולא תפקיד הספק לא להענות. בוודאי שאי אפשר להגדיר איסור כזה על "גורמים נוספים במשרד הבריאות" שכן יש גורמים כאלה אשר אינם קשורים לחטיבת המכרזים הרפואיים ולכן בוודאי שלא ברור האיסור כלפיהם.	הדרישה תחול על המרכזים הרפואיים בלבד. ראו תיקון במכרז
28	ב	11.1.2	נבקש לתקן כך שצירוף המסמך יהיה ביחס לקשר בין המציע לבין הגורמים הנוספים עליהם הוא נסמך, ולא דווקא מסמך בנוגע לשינוי מבני.	הבקשה נדחית

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
29	ב	11.1.3	סעיף 4.1.1 לא דורש שהגורמים הנוספים ייקחו חלק במתן השירותים, לכן יש להסיר סעיף זה. לחלופין נבקש להבהיר כי כאשר הגורם הנוסף הוא חברת בת או אם של המציע, לא נדרש הסכם בין המציע לבין הגורם הנוסף.	הבקשה נדחית
30	ב	11.1.4	סעיף 4.1.1 מאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות הגורמים הנוספים ולכן סעיף זה שקובע כי החלטה בדבר הכרה תהיה בכפוף לשיקול דעת המזמין אינו נכון ויש להסירו.	הבקשה נדחית
31	ב	11.2.3.1	הספק הינו חברה ציבורית, אשר נשלטת בשרשור על ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי הזיקה אין קשר לפעילות הספק או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי הזיקה שלו, מבוקש כי הצהרת הספק תהא בנוגע לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. לחלופין, הצהרת הספק תינתן למיטב הידיעה. הערה זו נכונה גם ביחס לנספח 3 – תצהיר בדבר היעדר הרשעות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים.	יש להצהיר לפי מיטב הידיעה
32	ב	11.3.3	האמור בסעיף זה לא זהה לאמור בסעיף 4.3.2 למכרז שם נדרש ניסיון בשלוש שנים החל מ- 1.1.2020 ולא 3 שנים שקדמו למועד הגשת ההצעות למכרז. מה נכון?	ראו תיקון בסעיף 4.3.2 למכרז
33	ב	11.3.3.1	נבקש להוסיף, לצורך קביעת ניקוד / ציון האיכות בסעיף זה, גם פירוט של עובדים שהם בחברת בנות, ו/או חברת האם ו/או קבלני משנה	ראו תשובה לשאלה 13 לעיל
34	ב	11.3.3.1	ההפניה לסעיפים 4.3.1 ו- 5.1.3 שגויה וצריכה להיות לסעיפים 5.2.1 ו- 6.1.3 בהתאמה. כך גם בכותרת לטבלה, ההפניה צריכה להיות לסעיף 6.1.3.	ההפניה הראשונה תקינה השנייה תוקנה
35	ב	11.3.4	ההפניה לסעיף 4.3.1 שגויה וצריכה להיות לסעיף 5.2.1.	ההפניה תקינה
36	ב	14.4	האם הכוונה לסעיף 5.2, 4? איך רלוונטי סעיף 4.3.1?	ההפניה תוקנה
37	ג	2.3.3.10	ראשית נציין כי נכתב כי האחריות נדרשת לממשק שיפוחת בעוד שהסעיף מדבר על פיתוח יישות. אנא הבהירו. שנית, מתן אחריות ל- 12 חודש לכל ממשק (אנחנו מניחים שהכוונה ליישום ולא ממשק) היא מנגנון שיהיה קשה מאוד לעקוב אחריו. נבקשם להגדיר דרישה אחרת, סבירה יותר למעקב, לתקופת האחריות.	לשאלה הראשונה - ראו עדכון ניסוח בסעיף. לשאלה שנייה - הבקשה נדחית
38	ג	2.3.3	ציון מערכות מקור "יותר מ- 1" אינו פירוט מספיק לתמחור השירות. נבקשם לפרט יותר את מספר מערכות המקור בהקשר של מורכבות האפיון.	הבקשה נדחית
39	ג	2.3.5	נבקש לשנות את משך הזמן מ- 20 ל- 30 ימי עבודה. ובכל מקרה פרק הזמן תלוי במורכבות המשימה ושיתוף פעולה עם הלקוח. התהליך המתואר נעשה בשיתוף פעולה הדוק עם הלקוח והמומחים מטעמו אשר מכירים את מערכות המקור, התהליכים ואופי המידע ולכן תלוי בזמינות ותגובתיות הלקוח. נבקש לסייג / להתנות את משך הזמן בשיתוף פעולה זה. בנוסף, סביר מאוד שממשקים / ישויות / פרופילים מורכבים ידרשו זמן ארוך אף מ- 30	הבקשה נדחית, יובהר כי במקרים מורכבים תישקל הארכה, לפי החלטת החטיבה

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
			יום. נבקש להתייחס לזאת בסעיף שלא כמקרים חריגים. נבקשכם לשקול ניסוח האומר כי פרק הזמן ייקבע לפי מורכבות המשימה באישור הלקוח	
40	ג	2.3.5	לצורך הכנת אפיון, הספק נדרש לשיתוף פעולה של החטיבה לצורך מיפוי מערכות המקור, בירורים וקבלת החלטות. נדרשת זמינות גבוהה של צוות החטיבה. נבקש להבהיר מה התהליך בצד של החטיבה במהלך האפיון. התחייבות על לוז של 20 ימי עבודה, או כל לוי' אחר תלויה גם בשיתוף פעולה ומחויבות החטיבה	החטיבה תשתף פועלה עם הספק כדי לספק את הנדרש ממנה במסגרת לוחות הזמנים המוגדרים.
41	ג	2.3.3.1 0	נבקש לסייג את הסעיף למקרים בהם הבאג נגרם עקב טעות בפיתוח/ מימוש של הספק, כך שבמידה והבאג נגרם עקב מימוש בצד של החטיבה, הספק לא יהא אחראי על התיקון ולא ישא בעלויות	ראו תיקון בניסוח הסעיף
42	ג	2.3.3	האם הכוונה כי החטיבה תאפשר לצוות הספק גישה לסביבת הפיתוח של TIBCO ולבצע פיתוחים עבורה?	תינתן גישה לסביבת ה TIBCO ככלל והספק יידרש לבצע אינטגרציה
43	ג	2.4	בכותרת הסעיף כתוב "מימוש פרופיל" בעוד שבתתי הסעיפים כתוב "פיתוח של פרופיל". לא אותו הדבר היא. אנא הבהירו.	המונח תוקן
44	ג	2.4.4	הפיתוח המבוקש כמתואר (כולל פיתוח, ולידציה ו- QA) הינו לא סביר ב- 4 ו- 8 ימים. נבקשכם לשנות ל- 10 ו- 20 ימים.	הבקשה נדחית, דובר על הקמת הפרופיל ב FHIR בלבד
45	ג	2.4.5.3	נבקש להבהיר מה הכוונה ב'מדריכי שימוש' עבור פרופיל	ראו תיקון בסעיף
46	ג	2.6.4.1	נבקש שההחלטה בנושא תתקבל במשותף, היות והספק כגורם מקצועי מכיר לעומק את מיומנויות ההדרכה, הידע המקצועי וניסיון בהכשרות של כל אחד מאנשי הצוות שלו	הבקשה נדחית
47	ג	2.6.5	צוין כי הדרכה מתקיימת במשרדי החטיבה. כיצד יספק הספק אמצעי הקרנה?	אמצעי ההדרכה יסופקו על ידי החטיבה
48	ג	3	מתוארות כאן סביבות שונות באופן לא לגמרי קונסיסטנטי. בסעיף 4.3 מתוארת סביבת ייצור סביבת פיתוח (2 סביבות). בסעיף 4.4 מתוארת סביבת ייצור וסביבת בדיקות (2 סביבות אחרות). בסעיף 4.6.2 מתוארות 3 סביבות (Dev, QA, Prod). אנא הבהירו.	ראו תיקון בסעיפים הרלוונטיים
49	ג	2.3.6.3	נבקש להבהיר מה הכוונה ב'מדריכי שימוש'. להבנתנו מימוש של מידע והנחיות השימוש בו מוגדרות במסגרת תוכנית הסרטיפיקציה של חוק ניוד מידע ותרחישי השימוש רחבים בהתאם לחוק	ראו תיקון בסעיף
50	ג	3.5	מה הכוונה איתורים? או אתרים?	הכוונה לאתרים, ראו תיקון בסעיף במכרז המעודכן
51	ג	4	בטבלה מופיע כי לשירות תפוקתי 1 (הכנת אפיון למימוש ויישום יישות ב- FHIR) ישנן שלוש רמות מורכבות, ואילו לשירות תפוקתי 2 (פיתוח ומימוש מלא של סלי מידע/ישויות ל- FHIR) אין רמות מורכבות. לעומת זאת, בפרק ג, סעיפים 2.2 + 2.3, עבור "הכנת איפיון למימוש יישות ב- לא מפורטות רמות מורכבות".	ראו תיקון בנספח 1 -הצעת המחיר. השינוי לא סומן לאור רגישות המסמך ומופעי בנוסח נקי

מס"ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
			נא הבהרתכם לאיזה שירות תפוקתי רמות המורכבות האלו נועדו, האם הטעות בפרק ג' או בטבלה א'.	
52	ג	4.4	אנא שקלו הוספה של היכולות והדרישות הבאות: 1. תמיכה בעדכון של טרמינולוגיות כאשר הן מעודכנות על ידי משרד הבריאות 2. תמיכה בעדכון של מיפוי טרמינולוגיות כאשר ישנם ערכים חדשים במקורות המידע 3. תמיכה באפשרויות שונות של טיפול בערכים שלא מופיעים במיפוי טרמינולוגיות: להכשיל את המיפוי, לדלג על השורה, למפות לערך קבוע, למפות לערך שנבחר באופן חכם על ידי המערכת (למשל על ידי מנוע בינה מלאכותית) 4. מתן אפשרות למיפוי טרמינולוגיות על ידי אנשים שאין להם ידע בתכנות 5. מעקב אחרי מיפוי הטרמינולוגיות כולל התאריך, שעה ושם האדם שביצע/אישר כל מיפוי	השירותים המפורטים בסעיף מהווים דוגמה, החטיבה תוכל להזמין שירותים נשוא המכרז לפי שיקול דעתה
53	ג	4.4	המשך לשאלה קודמת: אנא שקלו הוספה של היכולות והדרישות הבאות: 6. מתן סטטיסטיקות על אחוז הערכים שנמצאים במיפוי ואחוז הערכים שהמיפוי שלהם אושר על ידי גורם מוסמך 7. מתן אפשרות למיפוי פרופילים באופן עצמאי על ידי אנשי ארגון הבריאות 8. תמיכה בעדכון של הגדרות הפרופילים כאשר הם מעודכנים על ידי משרד הבריאות 9. שמירה על גרסאות שונות של מיפויים כולל אפשרות להריץ גרסאות קודמות 10. תמיכה בהרצת המיפויים וצפייה בלוגים מתוך ההרצה לצורך וידוא ביצוע ודיבוג 11. הגנה על פרטיות מידע מפני זליגת נתונים כולל עמידה בתקני SOC-2 type 2 ו-ISO-27001 12. ביצוע מבחן חדירות (Penetration Test) תקופתי למערכת לפחות פעם בשנה	השירותים המפורטים בסעיף מהווים דוגמה, החטיבה תוכל להזמין שירותים נשוא המכרז לפי שיקול דעתה
54	ג	5.2.6	נבקש להבהיר את תפקידו של מנהל השירותים והשירות המצופה ממנו	תפקידו לנהל את השירותים ולייצג את הספק למול החטיבה
55	ג	5.3.1	זמינות אנשי מקצוע תוך 48 שעות אינה סבירה. נבקשם לתקן ל- 10 ימי עבודה.	ראו עדכון בסעיף לעד 5 ימי עבודה
56	ג	5.3.5	נבקשם להוריד את הדרישה לאייש כל תפקיד על ידי איש מקצוע נפרד שכן ישנם אנשים מוכשרים ומנוסים הממלאים יותר מתפקיד אחד. שינוי כזה יאפשר זמינות גדולה יותר של אנשי מקצוע. רלוונטי גם לסעיף 6.1.9	הבקשה נדחת. בקשות פרטניות ידונו במהלך השירותים
57	ג	5.3.4	נבקש להבהיר כי חברי הצוות הבסיסי יכולים להיות עובדים שכירים או פריילנסרים של הספק או של הגורמים הנוספים עליהם הסתמך המציע לצורך עמידה בתנאי הסף.	מאושר

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
58	ג	5.3.1	ככל שהחטיבה איננה מתחייבת לאספקת שירותים תפוקתיים או שירותים נוספים בהיקף מינימלי כלשהוא, קיים קושי תפעולי להעמיד צוות בסיסי תוך 48 שעות. לרוב מקובל להקצות זמינות צוות לשירותים לא ידועים מראש בתיאום של 15 עד 30 ימי עסקים	ראו תשובה לשאלה 55 לעיל
59	ג	5.6	נבקש להתאים את האמור בסעיף זה לסעיף 8.3 להסכם (לפיו החלפת קבלן משנה היא רק במקר שקבלן המבנה הוא ייעודי לצורך ביצוע הוראת ההסכם ורק במקרה שהמזמין סבור שהוא אינו מבצע את חובותיו כנדרש).	הבקשה נדחית
60	ג	5.7	נבקש כי ההחלטה לגבי מיקום מתן השירותים תערך בהסכמה עם הספק	הבקשה נדחית
61	ג	5.7.2	הדרישה לכך שלא שולם תוספת נסיבות בגין נסיעה למרכז רפואי או לחטיבה יכולה להיות לא סבירה ביחס למרכזים רפואיים מרוחקים. נבקשם לעדכן לפי מרחק הנסיעה למרכז.	הבקשה נדחית, הנסיעות לבתי חולים מרוחקים הינן נדירות
62	ג	5.7.2	נבקש כי כאשר מדובר בנסיעה של עובדי הספק לחטיבה או למרכזים רפואיים ממשלתיים תשולם לספק החזר הוצאות בהתאם להוראות התכ"מ.	ראו תשובה לשאלה 61 לעיל
63	ג	5.8	יש להבהיר כי שירותי הפיתוח יבוצעו על גבי מערכות משרד הבריאות והספק אמור לקבל גישה למערכות אלה לסביבות פיתוח בדיקות וייצור. הרישוי הנדרש בקשר לכך יסופק על ידי משרד הבריאות או יירכש מהספק, ולא יסופק על ידי הספק לצוות המקצועי מטעמו. האחריות לחיבור תקשורת לרשת החטיבה צריכה להיות של החטיבה (שאמונה על אבטחת המידע של רשת החטיבה ואפשרויות התקשורת איתה) ולא של הספק. כמו כן יש להוסיף התחייבות של החטיבה כאשר השירותים ניתנים בחצירו (לרבות בחצרי המרכזים הרפואיים) להעמיד לרשות הצוות המקצועי את כל התנאים הנדרשים לביצוע השירותים לרבות ריהוט משרדי, גישה למערכות משרד הבריאות, וקיום תנאי בטיחות וגהות המתחייבים לפי דין, וכן, במידה והרישוי לכלי מיפוי ומידול ירכשו מהספק – לעשות שימוש בכלים בהתאם להוראות השימוש של היצרן.	לגבי החלק הראשון - הבקשה נדחית לגבי החלק השני - הבקשה מקובלת
64	ג	5.8	נבקש לאפשר גם חיבור מרחוק לצוות הספק הממוקמים מחוץ לישראל	הבקשה נדחית
65	ג	6	תקופת היפרדות בסיום ההתקשרות שונה מתקופת היפרדות בגין הפרה של הספק. נבקש לשנות את הסעיף באופן שיקבע תקופת היפרדות של לפחות 90 יום בעת סיום התקשרות (לרבות אם אינו מממש אופציה להמשך ההתקשרות).	הבקשה נדחית
66	ג	6.4	נבקשם להגדיר כי כל המשימות בתהליך ההיפרדות הן אל מול תשלום	הבקשה נדחית
67	ג	6.4.6	אנו מניחים כי כוונתכם להעברת הקוד שנכתב על ידי הספק במסגרת מתן השירותים ולא לקוד של הכלי עצמו, אשר שייך ליצרן ולא ניתן למסור אותו או להפקידו בנאמנות. אנא עדכנו את הניסוח כך שיהיה ברור הנושא	ראו תיקון בסעיף 6.4.6 לחלק ג'

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
68	ג	6.4.6	נבקש למחוק את הסעיף כולו. הספק אינו אמור להפקיד את קוד המקור של המוצר שהוא פיתח במשאבים של זמן ועלות גבוהים אצל נאמן ולהעבירו למזמין במקרה של סיום תקופת התקשרות בהתאם להוראות ההסכם או במקרה של הפרה שאינה מוסכמת על הספק, אלא במקרי קיצון, כגון פשיטת רגל של הספק או במקרי חירום (אשר אפשר להגדירם). בנוסף, נבקש להבהיר כי במקרה של היפרדות, החטיבה תוכל להמשיך להשתמש ברישוי, בכפוף לתשלום התמורה שנקבעה כחלק מההצעה הזוכה.	ראו תשובה לשאלה 67 לעיל
69	ג	6.5	נבקש להגביל את זכות החטיבה לקלוט עובדים של הספק לעובדים שהועסקו במסגרת מתן השירותים למשך יותר מ- 24 חודשים, ולא יותר מאשר 2 עובדים.	הבקשה נדחית
70	ג	6.5	נבקש למחוק כליל את סעיף 6.5 ולהוסיף סעיף במקומו לפיו למזמין אין זכות לשדל את עובדי הספק בתקופת ההתקשרות. הסעיף הקיים אינו מקובל. לא יתכן שהמזמין יהיה רשאי לשדל עובדים של הספק לעבוד במישרין מטעמו או אצל ספק חליפי וע"י כך ליתר את הצורך בהתקשרות עם הספק. הספק משקיע תשומות רבות בהכשרת והדרכת עובדיו לביצוע העבודה נשוא המכרז והמזמין אינו זכאי להנות מכך ללא תמורה.	הבקשה נדחית
71	ד	1	לאחר המילים "נותן התחייבות זו" נבקש להוסיף "בשם הספק".	הבקשה נדחית
72	ד	1.4	נבקש למחוק את המילה "והמשתמעות"	הבקשה נדחית
73	ד	2.1	נבקש לבצע התאמה למכרז ולקבוע כי כל תקופת התקשרות נוספת הינה בת 12 חודשים. בנוסף, נבקש להוסיף כי אם המזמין לא הודיע אחרת 90 יום לפני תום תקופת ההתקשרות, ההסכם ימשיך אוטומטית לשנה נוספת.	הבקשה נדחית
74	ד	3.1.4	שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות ההסכם".	הבקשה נדחית
75	ד	4	נבקש להחריג מההתחייבות לסודיות גם מידע אשר היה ידוע לספק קודם לגילוי ע"י החטיבה (כאמור בסעיף 4.2.2 להסכם), מידע שהתקבל מצד ג' (כאמור בהגדרות מידע חסוי בפרק המנהלה) וכן מידע שיווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין.	הבקשה נדחית
76	ד	4.2	נבקש להחריג מהגדרת המידע הסודי גם מידע שהתקבל מצד ג' ומידע שחובה לגלות על פי דין (כאמור בהגדרות מידע חסוי בפרק המנהלה), וכן מידע שיווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין.	הבקשה נדחית
77	ד	7	מאחר ושירותי הפיתוח יבוצעו על גבי מערכות משרד הבריאות והרישוי הנדרש בקשר לכך יסופק על ידי משרד הבריאות, יש להוסיף התחייבויות מצד המזמין לכך שיש	הבקשה נדחית

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
			לו את כל האישורים הרשאות השימוש והרישיונות הדרושים לצורך העמדת הרישוי לרשות הספק.	
78	ד	7.4	נבקש להבהיר כי 'פיתוח קוד' איננו כולל קוד מקור של מוצר המיפוי והמידול של הספק	ראו תשובה לשאלה 67 לעיל
79	ד	7.5	נבקש להוסיף כי תהליכי עבודה כוללים גם מתודולוגיות וידע מקצועי של הספק (גם אם נעשה בו שימוש לצורך ביצוע ההסכם).	הבקשה נדחת
80	ד	9.1.2	יש להפריד בין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידי לפי דיני העבודה לבין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידי לפי דיני הנזיקין. בעוד הספק אחראי באופן בלעדי כמעביד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי, ולכן הסעיף צריך להתייחס לתשלומים המגיעים לאנשים המועסקים על ידי הספק כעובדים, ולא לנזק או פיצויים בגין עילות אחרות.	הבקשה נדחת
81	ד	9.1.5	לאחר המילה "יודיע" יש להוסיף "מידית". כמו כן במקום "יאפשר לספק להתגונן" צריך להיות התחייבות של המזמין להעביר את השליטה בניהול ההגנה או הסדר הפשרה לידי הספק. מחויבות המציע לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור.	הבקשה נדחת
82	ד	10.3.1	ההפניה בסעיף זה שגויה וצריכה להיות לסעיף 6 לפרק ג' (ולא ב').	ההפניה תוקנה
83	ד	10.3.2	ההפניה בסעיף זה שגויה וצריכה להיות לטבלה ג' לטופס הצעת המחיר (ולא ב').	ההפניה תוקנה
84	ד	10.7.2	נבקש להסיר את הסעיף. הספק תמחר את השירותים שלו נכון למועד הגשת הצעה. שינוי שישפיע על ביצוע ההסכם צריך להתבצע בהסכמה, כאמור בסעיף 10.5.2 להסכם.	ההפניה תוקנה
85	ד	12.1	על מנת שהמציע יוכל להיערך לקיום התחייבויותיו, נבקש לקבל אומדן של גובה ערבות הביצוע.	הבקשה נדחת
86	ד	12.7	נבקש לבטל את זכות המזמין לדרוש להאריך את הערבות בתקופה נוספת.	הבקשה נדחת
87	ד	13.1	נבקש להוסיף לאחר המילה "באחריות" את המילים "על פי דין".	הבקשה נדחת
88	ד	13.2	נבקש להחליף את המילים "ושהאחריות בגינו" במילים "או שהאחריות בגינו".	הבקשה נדחת
89	ד	13.3 א (חדש)	נבקש להוסיף סעיף המגביל את אחריות הספק, כדלקמן: "על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בדיון, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן	הבקשה נדחת

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
			נתונים, עלויות זמן השבחה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון.	
90	ד	13.4	נבקש להבהיר כי מחויבות המציע לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור. כמו כן, בכל מקום בו קיימת חובת שיפוי של הספק היא צריכה להיות כפופה לכך שהמוזמן יודיע מידית לספק בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה.	הבקשה נדחית
91	ד	13.5.3	כאמור בהערתנו לסעיף 13.4, חובת שיפוי של הספק צריכה להיות כפופה לנוהל השיפוי המתואר בהערתנו לעיל. לכן, ככל שהמוזמן לא יעביר לספק את ניהול ההליך, הוא לא יהיה זכאי לשיפוי.	הבקשה נדחית
92	ד	14.1	'נבקש לשנות את הניסוח בסייפא של הסעיף ל...."או לוודא כי ביטוחיו יכללו כיסוי לפעילותם עבורו "במקום ...או לוודא כי ביטוחיו יכללו כיסוי לפעילותם ולאחריותם הישירה - "כלומר להחליף את" ולאחריותם הישירה "ב"עבורו"	הבקשה נדחית
93	ד	14.3	נבקש למחוק את סעיף 14.3 מהטעם שלא מדובר בעבודות קבלניות	הסעיף בוטל
94	ד	14.4	נבקש להוסיף לאחר "וכן סעיף לפי הביטוחים" את הטקסט "בגין השירותים נשוא הסכם זה"	הבקשה נדחית
95	ד	14.6	נבקש להוסיף לאחר "פוליסות" את הטקסט "ללא מידע עסקי/סודי/מסחרי"	הבקשה נדחית
96	ד	15.2	המחאה צריכה להיעשות בכפוף לתנאי הרישיון של יצרן כלי המיפוי והמידול, ובכפוף לכך שזכויות הספק על פי ההסכם לא תפגענה.	הבקשה נדחית
97	ד	16.2	אנו מבינים כי ההתקשרות כפופה לקיומו של תקציב מאושר ולכן יתכן שהספק יזכה במכרז והמוזמן לא יתקשר עמו בסופו של דבר, אבל משעה שההתקשרות יצאה לפועל, באחריות המוזמן לדאוג לכך שיהיה תקציב מאושר לתקופת ההתקשרות.	הבקשה נדחית
98	ד	16.3	לאחר המילים "כל אחד מהמקרים" נבקש להוסיף "אשר לא בוטלו או הוסרו תוך 45 יום".	הבקשה נדחית
99	ד	17.1.2.1	נבקש להאריך את התקופה מ- 7 ימים ל- 14 ימים	הבקשה נדחית
100	ד	17.2.1	נבקש להאריך את התקופה מ- 15 ימים ל- 30 ימים	הבקשה נדחית

מס' ד	מספר החלק	מס' הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
101	ד	17.2.3.1	נבקש להסיר את המילים "או שהיית".	הבקשה נדחית
102	ד	17.2.4.1	נבקש כי זכות הקיזוז תהיה ביחס לסכומים קצובים בלבד, ולאחר הודעה מראש ובכתב.	הבקשה נדחית
103	ד	17.2.5.3	נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יעשה עד גובה הנזק שנגרם עקב ההפרה, וכי הערבות לא תשמש כפיצוי מוסכם.	הבקשה נדחית
104	ד	17.2.6.1	נבקש כי המזמין לא יבצע ביצוע עצמי אלא אם ביטל את ההסכם. לפני הביצוע העצמי תינתן לספק הודעה בכתב ושהות סבירה לתקן את ההפרה.	הבקשה נדחית
105	ד	19.1.1	נבקש להבהיר כי רישוי שהוזמן איננו ניתן לביטול ולכן תשולם לספק תמורה בגין כל רישוי שהוזמן קודם להודעה על הפסקת ההתקשרות.	הבקשה נדחית
106	נספח 1	טבלה א	המורכבות תלויה מאוד במספר גורמים נוספים – מספר מערכות המקור, "קורלציה" בין המידע במערכת המקור לפרופיל ה-FHIR, האם הישות "מורכבת" ממידעים ממספר מערכות / טבלאות ועוד. נבקש להוסיף נתונים מסוג אלה בכדי שנוכל לתמחר מדויק את השירותים התפוקתיים	הבקשה נדחית
107	נספח 1	טבלה ב	נדרשת הצעה הן לסביבת ענן והן ל-On prem בעוד שאין מקום לציין מחיר שונה עבור הסביבות השונות. נבקשכם לתקן (להוסיף מקום לציין מחיר שונה)	הבקשה נדחית
108	נספח 1	טבלה ג	נבקש להוסיף אומדן / הערכה / צפי של כמות השעות אותה צפוי הלקוח לצרוך בכל תחום שירות. יש לכך השפעה רבה על התמחור.	הבקשה נדחית
109	נספח 1	טבלה א	בעמודה "סעיף בפרק ג' - השירותים הנדרשים" מופיעים סעיפים 2.2-2.6. נראה כי הסעיף הרלבנטי בפרק ג' הוא סעיף 3 ("השירותים התפוקתיים"), משמע 3.2-3.6.	הספרור בפרק ב' למכרז תוקן